

## WAT ZEGGEN ANDEREN?

**A**LS POETIN TOEGEEFT dat hij Charkov heeft verloren dan ben ik er zeker van dat de stad in handen van Oekraïne is. Zelensky had grote moeite om toe te geven dat de stad Bachmuth gevallen was. Tot op de verovering van de laatste huizenblokken hield hij vol; de stad was nog niet gevallen. Erkennen dat een tegenstander iets gedaan heeft, vormt een psychologische drempel.

Tegenstanders van Jezus staan bij het kruis. Het Sanhedrin heeft diezelfde morgen nog Jezus veroordeeld voor godslastering. Op de directe vraag van Kajafas gaf Hij aan Gods zoon te zijn (Markus 14). Nu verkneuterden Sadduceeën en Schriftgeleerden zich in Zijn lijden. Niets willen ze met Hem te maken hebben. Ze drijven liever de spot met Hem.

Mattheüs 27:42-43 *Anderen heeft Hij gered, Zichzelf kan Hij niet redden. Hij is Israëls Koning; laat Hij nu van het kruis afkomen en wij zullen aan Hem geloven. Hij heeft zijn vertrouwen op God gesteld; laat die Hem nu verlossen, indien Hij een welgevalen in Hem heeft; want Hij heeft gezegd: Ik ben Gods Zoon.*

Zonder zich er bewust van te zijn doen die tegenstanders twee belangrijke uitspraken: *anderen heeft Hij gered*. Daarmee erkennen ze de genezingen en opstanding van Lazarus als feiten. Ze zetten deze gebeurtenissen niet weg als fabeltjes. Ze erkennen de macht van Jezus. Dat ze die willen accepteren, daarvan is geen sprake. Vandaag de dag zijn er mensen die deze wonderen ontkennen en beweren dat die nooit plaats gevonden hebben. De ooggetuigen, Sadduceeën en Schriftgeleerden, waren het daar dus niet mee eens.

De andere belangrijke uitspraak is: *want Hij heeft gezegd: Ik ben Gods Zoon*. Lees dit goed, want zij beweren niet dat Jezus de Zoon van God is. Dat vinden ze godslasterlijk. Ze beweren dat Jezus zelf claimde de Zoon van God te zijn. In bepaalde kringen wordt de stelling aangehangen dat Jezus nooit zelf beweerd of geïnsinueerd heeft de Zoon van God te zijn. De uitspraak van de Sadduceeën en Schriftgeleerden gaat recht tegen deze mening in.

Ooggetuigen die beslist niet op de hand van Jezus waren, deden twee uitspraken die feitelijk de historische betrouwbaarheid van de evangeliën onderschrijven. Hun uitspraken hadden een averechts effect. Ze waren bedoeld om de autoriteit van Jezus te ondermijnen, maar versterkten die juist. ■